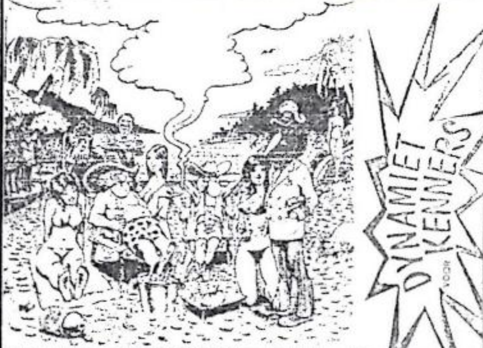
Tegek! volgens IDEFIX en IT POMPEBLÊD...

Brutus 6

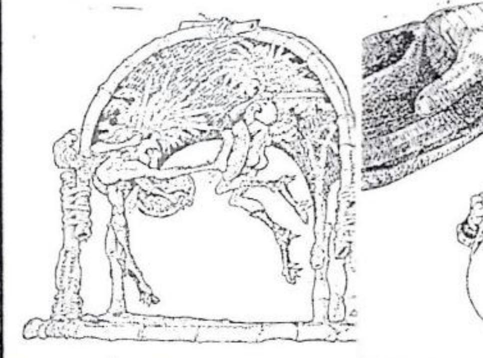
UITERAARD ZULLEN WE ONS HANDHAVEN!













Wat zeggen zowel CONFLICTGAZET, JM, S&F als OXY?

HOOGNODIG!

Zowel JM, OXY, S&F en Conflict-Gazet zeggen het!

Kortste editorial aller tijden-stop-Dank aan Wally en Ivo-stop-Geen dank aan Guus, die zijn adjucaties incorrect inleverde en aan Rob die met zijn luie reet in de Spaanse zon ligt te bakken-stop-Ook geen dank aan Jaap Jacobs die beweringen uit de Brutus haalt die wij er helemaal niet in gestopt hebben-stop-Alsmede geen dank aan onze biotypist die denkt dat-ie zich 4½ week vakantie kan veroorloven-stop-Verder geen dank aan Hauke Jansen die zich tot onze grote teleurstelling op het laatste moment heeft teruggtrokken als cursusleider Aerobic-dancing-stop- (aërotisch ?)

WACHTLIJSTEN POSTALE SPELLETJES

Regular Diplomacy: (GM Peter Aars) Pieter Stolk, Tom Mendel, Han Wienbelt, Roland Bakker, Jan-Herman Veldkamp, Jaap Jacobs. Nog één
Stab: (GM Guus Lobach) Wally Koster, Heino Koning, Harry van de Laan. Nog 4
Vain Rats: (GM Teijo Doornkamp) Wally Koster, Peter Dols. Nog 5.
Machiavelli: (GM Rob van der Burg) Guus Lobach, Jan-Herman Veldkamp. Nog 6.
Weedbox: (GM ?) Geen, dus is er nog een heleboel plaats!
Iedereen wordt verzocht eventuele voorkeurslijsten naar de GM te sturen!

Er is weer een aantal mensen in de categorie "dubieuze debiteuren"verzeild geraakt. Deze superbezuinigers wordt dringend verzocht hun bijdrage te storten op GIROREKENING 1929742 t.n.v.Guus Lobach te Groningen.
De zwarte lijst: Donald van Doesburg, Joost van Ulsen, Ynte Visser.

"Survival of the fittest" Beurt 2 GM:Peter Dols Deadline: 20-8 12.00

Ditmaal valt er weinig 'publiek' te melden. Enkele spelers struikelden over de eerste hindernissen, zoals de oudste die wat met de berggeiten speelde. Een ander merkte dat het in dit spel niet verboden is de wilde dieren te voeren(inclusief de GM?;JF). Ook ontdekten sommige dat er een aantal spelregels bestaan die niet in Brutus stonden(of dachten de niet-'gillers' onder jullie, dat die schreeuw die jullie hoorden maar flauwekul was?). Maar nog is iedereen min of meer (Opoe meer met geluk) in leven.
Tot slot wil ik Jan-Herman nog bedanken voor het sturen van zijn orders op de achterzijde van een tamelijk gulle girokaart. Dat mag je vaker doen!

ZINE POLL 1983

Zoals de lezers wellicht uit onze cover hebben begrepen moet er gestemd worden voor Diplomacyblaadjes. Je mag meedoen als je abonnee bent op minstens twee publicaties die zich bezig houden met postale spelletjes(ook Schaakschakeringen??). Je moet elk blad een rapportcijfer geven van 1 tot 10 en elk blad dat door minstens 8% van de stemmers wordt beoordeeld komt in de eindrangschikking voor.
Je kunt je stemmen bij mij(Jan) of Jaap Jacobs inleveren. Mocht je dat niet vertrouwen: Richard Walkerdine, 144 Stoughton Road, Guildford, Surrey, GU2 6PG United Kingdom.
Editors en vriendinnetjes van editors mogen niet op hun eigen blad stemmen (jammer hè, Ivo). Deadline: 28 Juli.

NICCOLÒ MACHIAVELLI EN DIPLOMACY

Veel spelers van diplomacy en andere konfliktsimulatiespelen zullen wellicht vroeg of laat de neiging in zich voelen opkomen om eens te gaan grasduinen in histories materiaal over omstandigheden, gebeurtenissen en andere wetenswaardigheden waarvan het spel een simulatie zegt te zijn. Vroeg of laat zullen ze dan ongetwijfeld de naam van Machiavelli (1469-1532) tegenkomen, een vroege auteur bij uitstek over het onderwerp machtspolitiek en welke wetmatigheden op dit gebied een rol spelen, en mogelijk zelfs een geschrift van hem ter hand nemen - vermoedelijk 'De Prins', het meest bekende/beruchte boek van deze in ongenade gevallen Florentijnse staatsman. Hoe verhelderend en inspirerend een dergelijke kennismaking kan zijn, met name ook met betrekking tot verschillende faktoren die in het diplomacy-spel herkenbaar zijn, wil ik graag proberen te laten zien aan de hand van diverse uitspraken uit 'De Prins'.
Om met een uiterst provocerende uitspraak te beginnen: "Men moet mensen hetzij liefkozen, hetzij vernietigen. Voor kleine ongerechtigheden zullen ze zich wreken, maar bij grove ongerechtigheden zijn ze hiertoe niet in staat. Derhalve moet het onrecht dat we iemand aandoen, zodanig zijn dat we diens wraak niet behoeven te vrezen."



Uiteraard is deze uitspraak op deze wijze uit haar verband gerukt, moet men haar feitelijk lezen in de kontekst waarin ze is geplaatst, willen we Machiavelli geen onrecht doen, maar toch... een fraaiere formulering van de voorwaarden waaraan een geslaagde "stab" in diplomacy dient te voldoen, ben ik tot op de dag van vandaag nog niet tegengekomen!
Ter verheldering: dit boek is met name geschreven voor hen die een republiek of vorstendom willen stichten, een soort "handleiding" die aangeeft met welke problemen zij rekening zullen dienen te houden - afhankelijk vooral ook van de mate van ontwikkeling en de wijze van organisatie van de desbetreffende samenleving -, welke wetmatigheden op dit gebied een rol spelen, wetmatigheden los van natuurwetten, etiek of moraal. Maar tegelijk is het ook een waarschuwing tegen dit streven. Niemand is gedwongen een republiek of vorstendom te stichten, net zo min als tot het spelen van 'diplomacy', maar àls je 't doet, doe het dan goed!, zo zouden we de boodschap van Machiavelli misschien het beste kunnen samenvatten. (Zoals we gemakshalve maar even zullen aannemen dat íedere diplomacy-speler probeert te winnen, in welke toonaarden hij dit ook moge ontkennen...)
Over de aanleiding om dit "spel" te spelen en over de risikoos die met het "spelen" van dit "spel" verbonden zijn, zegt Machiavelli onder meer het volgende: "Het verlangen om bezittingen te vergaren is een zeer natuurlijke en normale zaak. En wanneer zíj die hiernaar streven, hierin slagen, zal lof hun deel zijn en geen blaam. Doch wanneer zij falen terwijl ze toch uit alle macht proberen te slagen, dan maken ze een fout die grote blaam verdient." Kortom, deze laatsten speelden het verkeerde "spel", een "spel" dat ze niet aankonden, hun vermogens klaarblijkelijk op de één of andere wijze te boven ging, een "spel" dat Machiavelli voorts aldus beschrijft: "Niets is moeilijker om uit te voeren, niets is twijfelachtiger aan welslagen, niets is gevaarlijker om mee om te gaan dan een nieuwe orde van zaken in te leiden." Een uiterst riskant "spel" dus, maar tegelijkertijd ook een enorme uitdaging...
Bij diplomacy is deze nieuwe "orde van zaken" dan uiteraard de situatie met 18 eenheden uitsluitend onder eigen beheer, voorwaar geen gemakkelijke opgave!

En zij die hierin geheel op eigen kracht slaagden? "Aan het geluk dankten zij slechts de gelegenheid die hen materiaal aanreikte om te worden gevormd in de vorm die hen goeddunkte. Zonder die gelegenheid zouden hun krachten verspild zijn geweest, en zonder hun krachten zou de gelegenheid zich tevergeefs hebben aangeboden."
Het is verleidelijk om niet naar méér van zulke passages te grijpen, alhoewel... ook hierin vinden we stellig elementen die in diplomacy een rol van betekenis spelen - als we alleen al bedenken dat we diplomacy met zéven spelen, dat wil zeggen, zelf met zès andere spelers te maken hebben, iedere speler met z'n eigen vaardigheden, bizondere kenmerken en tekortkomingen, om nog maar te zwijgen over reeds bestaande onderlinge relaties, zowel binnen als buiten diplomacy... Maar laten we nu eens enkele uitspraken onder de loep nemen die wat meer betrekking hebben op de relaties "op het bord" met medespelers, op met name ook de strategiese aspekten van diverse omstandigheden.



"Besluiteloze vorsten bewandelen gewoonlijk de weg van de neutraliteit teneinde aanwezige gevaren te vermijden en meestal worden ze hierdoor geruïneerd. Doch wanneer een vorst zich openlijk ten gunste van één kant uitspreekt, dan zal de ander zich aan u verplicht voelen indien hij zegeviert - zelfs indien hij machtig is en u bent overgeleverd aan zijn genade."
En, ongeacht wie wint: "Het zal beter voor u zijn om u openlijk uit te spreken en ten strijde te trekken, aangezien in het geval u zich niet uitspreekt, u ten prooi zult vallen aan de winnaar, tot genoegen en bevrediging van degene die verslagen is. Geen van beiden ook zal een reden hebben u te verdedigen of te ontvangen. Want wie wint, zal geen vrienden willen hebben die hij wantrouwt en door wie hij niet geholpen wordt wanneer hij in moeilijkheden verkeert. En wie verliest, zal u niet wensen te ontvangen, aangezien u de wapenen niet opnam om zich voor diens zaak in te zetten."
Kortom, neutraliteit op dit gebied is "uit den boze", want stilstand is achteruitgang. Want wie zèlf geen gelegenheden durft aan te grijpen wanneer deze zich aan hem voordoen - hoe zeer dit ook met enorme risikoos verbonden blijft -, kreëert vroeg of laat zèlf gelegenheden voor anderen die mogelijkerwijze minder zullen aarzelen - zeker bij een spel als diplomacy! Blijft echter nog de vraag: met <u>wie</u> samen te werken, indien altans in een konkrete situatie de mogelijkheid tot kiezen reëel bestaat.
"De heerser moet zichzelf tot de leider en verdediger van zijn minder machtige buren opwerpen, en zich inspannen om de sterkere te verzwakken, en er zorg voor dragen dat ze niet door een vreemdeling worden binnengevallen die niet minder machtig dan hijzelf is." Want: "Wie er de oorzaak van is dat een ander machtig wordt, wordt zèlf geruïneerd. Want hetzij door list hetzij door invloed is die macht door hem voortgebracht. En beide worden gewantrouwd door degene die tot macht gekomen is."
Nogmaals, een dergelijke keuze-situatie is uiteraard een ideaal, niet altijd bestaat deze mogelijkheid tot kiezen in de praktijk - dankzij de kuren, nukken en grillen en andere persoonlijke eigenaardigheden van de diplomacy-spelers -, soms worden we "tegen wil en dank" gedwongen ons bij een sterkere macht aan te sluiten - hetgeen altijd, ondanks alle risikoos, nog beter is dan neutraliteit na te streven, zoals we zojuist reeds lieten zien, hetgeen op den duur slechts in ons eigen nadeel uitwerkt.
Waarna Machiavelli in verband met dit dilemma opmerkt: "Laat geen staat geloven dat ze altijd een veilige politiek kan volgen, laat ze eerder ervan uitgaan dat alle politiek twijfelachtig is. In de aard der dingen ligt besloten dat men nooit één moeilijkheid ontlopen kan zonder met een andere te worden gekonfronteerd. Doch verstandigheid bestaat hierin dat men in staat is de aard der moeilijkheden te leren kennen, en de minst pijnlijke als goed te aanvaarden."

Robrutus

CRIME VAN HET JAAR : een spelvoorbeeld voor spelregel-haarklovers en andere diplomacy-fanaten

Een vreselijke situatie kwam eens voor in het postale spel "Hebben is hebben" , waarin op dat ogenblik Arthur Bolder , Hans Beudeker en Peter Dols het bewind voerden over respectievelijk Rusland , Turkije en Oostenrijk . De betreffende stelling zag er aldus uit :

AUS : A Boh,A Gal,A Bud,A Ser,A Bul,F Gre
TUR : F BlA,A Rum,A Con,F Smy
RUS : A War,A Mos,A Ukr,A Sev

Turkije en Rusland probeerden - na een korte periode van onenigheid - samen Oostenrijk met grof geschut van het bord te slopen , terwijl Peter Dols zich op z´n langzamerhand befaamde wijze als een leeuw (dus met succes !) verweerde . Wat gebeurde er nu in deze stelling ?



AUS : A Bul-Rum,A Gal s A Bul-Rum,A Bud s A Bul-Rum,A Ser s A Bul-Rum,F Gre-AEG , A Boh s A Gal xxx
TUR : A Rum-Bul,F BLA s A Rum-Bul,A Con s A Rum-Bul,F Smy-AEG
RUS : A War-Gal,A Sev-Rum,A Ukr s A Sev-Rum A Mos-Sev

Een oppervlakkige analyse van deze situatie leert dat Oostenrijk er niet in slaagt om in Rum te komen en Turkije niet in Bul ; door het kappen van de steun van A Gal houden A Rum en A Bul elkaar stand-off . Wat echter wel doorgaat is A Sev-Rum ! M.a.w. , het Turkse leger in Rum wordt door Rusland geëlimineerd !!!

Vele avonden lang is deze beslissing een hevig punt van discussie in Groningen geweest (Teijo : Inderdaad , ik was het en ben het nog steeds niet met deze beslissing eens . In concreto is er een driedubbele aanval op Rum , een driedubbele aanval op Bul en nog een dubbele aanval op Rum , m.i. dus een standoff . De aanval van RUS op Rum kan volgens mij nooit doorgaan , immers AUs valt Rum meer gesteund aan .) Een vraag die in dit verband ook naar voren kwam was de volgende : Wat was erbgebeurd als Rusland <u>niet</u> de Oostenrijkse steun in Gal gekapt had? Was de situatie dan wel volledig stand-off gebleven , omdat zowel Oostenrijk als Rusland Rum met een overmacht van ieder plus één aanvallen ? Nee , in deze situatie was A Bul-Rum doorgegaan en het Turkse leger in Rum eveneens geëlimineerd ! Gecompliceerde situaties zoals deze zijn wel de meest lastige waarmee een GM (in dit geval Han Heidema) kan worden geconfronteerd ! En wat een heerlijke situatie voor Rusland: tegen wil en dank had hij Rum van Turkije afgepakt , tegenover Turkije waste hij zijn handen volkomen in onschuld omdat hij deze interpretatie van de spelregels niet kende en ook Oostenrijk was hem zeker niet ondankbaar ....

Aardig is wellicht om te vertellen wat hierna gebeurde . Een schier overspannen Peter Dols verliet op hoge poten en met een enorme telefoonrekening dit spel en werd door ondergetekende vervangen , Turkije NMR-de , Rusland viel Turkije aan , maar verloor prompt Rum aan Oostenrijk .... Misschien niet onbegrijpelijk ook als men ziet wat er bijvoorbeeld het seizoen hiervoor in vrijwel identieke stelling gebeurde :

TUR : <u>A Rum-Bul</u>,A Con s A Rum-Bul,F BLA c A Rum-Bul,<u>F Smy-AEG</u>
AUS : <u>A Gal-War</u>,A Vie-Boh,<u>A Bud-Rum</u>,<u>A Bul s (R) A Sev-Rum (NSO)</u>,A Ser s A Bul xxx,<u>F Gre-AEG</u>

Boeiend het convooi dat Turkije in deze situatie probeert, maar de verschrikkelijke Peter Dols had ook dit blijkbaar weer eens haarscherp aangevoeld en - om de verwarring nog groter te maken - Rusland ongevraagd een steunopdracht naar Rum gegeven .... Al met al , een aardig staaltje van vecht-dippy op het hoogste niveau , om nog maar niet te spreken over

de zenuwenoorlog die wellicht voor vele slapelozenachten nachten heeft gezorgd ....
Vermoedelijk is met dit artikel nog niet het laatste woord gesproken over dejuistheid van de beslissing in de eerstgenoemde situatie . Bij voldoende belangstelling komen we hier graag nog eens wat uitgebreider op terug , terwijl andere spectaculaire voorbeelden van even ijzingwekkende en hartverscheurende situaties uiteraard ook op een warm onthaal kunnen rekenen !

Rob van der Burg

STAB VAN DE MAAND

Omdat er deze maand weer niemand kandidaten heeft ingeleverd voor de "Stab van de maand" en de postale spelletjes deze maand ook niet veel soeps waren, maar weer eens een oude stab van stal gehaald van de hand van niemand minder dan de gevreesde Peter Dols. Het gaat over"Van ruilen komt huilen" 1904.

Als Italië was het mijn doel het evenwicht in het spel te bewaren. Dit omdat volgens Richard Sharp alleen Italië andere spelers mag elimineren wil het overwinnen.
Het spel begon met een aanval van mij op Austria, die ik even onderbrak om met Austria's hulp de Turk van 5 eenheden terug te brengen op 3. Aan de andere kant waren France en Germany verwikkeld in een soort stellingsoorlog, waarbij Engeland geen duidelijke partij koos en tenslotte helemaal geen orders meer instuurde. Russia kreeg daardoor de kans om geheel Skandinavie te bezetten.

Lente 1904

France kreeg door Engeland's NMR de gelegenheid Lon en Liv te bezetten- natuurlijk tegen mijn zin-, maar nog had ik het nietaanvalspact met hem hard nodig. Duitsland had de interesse in het spel al verloren omdat hij geen kant meer op kon. Daarom ook kwam hij aan mijn wens tegemoet een leger via Sil naar Gal te spelen, waardoor Russia's aanval op Austria werd opgehouden. Italië had zodoende vrij spel in Austria en toch een goede verstandhouding met Russia. Ook de Turk was Bereid zijn heil richting Russia te zoeken daar mijn actie tegen hem, samen met Austria, elke mogelijkheid richting Italië of Austria uitsloot. Austria tenslotte dacht dat Italië de Turk ging aanvallen en was bereid hieraan mee te doen door zelf Russia aan te vallen.
I Peter Dols: A Tyr S A Ven-Tri, A Alb-Ser, F Gre S F EMS-AEG
F Martin v/d Putte: A Liv-Yor, A Pic S A Bur***, A Par S A Bur ***, A Mar S A Bur ***, F Lon-Nth, F Bre-ENG
E Anarchy: F Nth disband
G Jaap Jacobs: A Kie-Hol, A Bel ***, A Ruh S A Bel ***, A Mun-Bur, A Sil-Gal, F Den-Nth
R Willem Fuiteman: A Gal-War, A Bud-Vie, A Rum-Ser, A Sev-Rum, F NWS& F NOr S (F) F Lon-Nth, F GOB-Swe, F Bla-Bul ec
T Rob Veenenberg: A Ank-Arm, A Smy ***, F Con-AEG
A Hans Beudeker: A Vie-Bud, A Bul-Rum, A Tri S A Vie-Bud(disband)

Dat Austria de stab niet zag aankomen kwam omdat hij in dit spel alleen nog kansen zag door samenwerking met Italië en ik had hem voorgehouden dat ik zo'n trouwe bondgenoot dan ook niet zou aanvallen. (Dat ik dat toch deed lag eraan dat ik in die dagen liever als beginneling supplycentres had dan bondgenoten).
F Con-AEG en A Rum-Ser waren afspraken.

Herfst 1904

Door de samenwerking tussen France en Russia dreigde Germany van de kaart te worden geveegd en dreigde France te sterk te worden. Daarom eiste ik van Russia, die in mij een goede bondgenoot zag, dat hij Germany zou gaan helpen. Immers als hij France zou helpen hielp hij een potentiële vijand van mij en dan zou ik zelf straks niet mijn deel van Austria kunnen behouden als Russia met France in de aanval op mij zou gaan! Dus waarom zou ik in zo'n geval Russia naar de Balkan steunen? Zou hij Germany niet helpen dan zou ik hem niet op de Balkan helpen. Over de Balkan maakte ik trouwens slechts vage afspraken omdat ik van plan was de Rus zo wie zo daar tegen te houden waar ik dat maar kon! Immers door zijn acties in Skandinavie dreigde hij al veel te sterk te worden.
De volgende zetten zijn te halen uit Oxymoron 8.

AUSTRIA: NMR A Vie disband, A Bul disband
ENGLAND: NMR
FRANCE: F Nth S (R) F Swe-Den(retr. Lon), F ENG S A Pic-Bel, A Pic-Bel
A Yor-Edi, A Bur xxx, A Par S A Bur xxx, A Mar S A Bur
GERMANY: A Gal-Bud, A Hol S A Bel, A Bel S A Mun-Bur, A Ruh S A Bel,
F Den-Nth,
ITALY: A Tri S A Tyr-Vie, A Alb-Ser, F AEG S F Gre-Bulsc, F Gre-Bulsc
RUSSIA: A Bud S (I) A Tyr-Vie, A War-Gal, A Rum-Sev, A Sev-Bul,
F Bla C A Sev-Bul, F NWS-Edi, F Nor S (G) F Den-Nth, F Swe xxx
TURKEY: A Smy-Ank, F Con-Smy, A Arm S A Smy-Ank

AUS: 4-4=0, ENG 1, FRA 7, GER 6, ITA 5+4=9, RUS 8, TUR 3.

Austria gaf het op en leverde geen orders meer in, Russia stabde op mijn verzoek France. Zelf veroverde ik tegen mijn verwachting in de rest van Austria. Iedereen behield zijn aantal centres behalve Italië, zodat ook France geen gevaar meer was(Build F Nap,F Rom, A Ven)
Italië had overigens zijn afspraken met Russia nagekomen. Over Bul waren nl. geen afspraken gemaakt zodat de verovering ervan door mij kon worden verklaard als een misverstand!

Hoe verliep het spel verder? Wel, Russia was natuurlijk achterdochtig geworden maar zag zijn kansen om te winnen nu nihil geworden en stapte daarom het volgend jaar uit het spel(als excuus voerde hij aan dat hij Oxymoron 8 niet had gekregen, terwijl een telefoontje naar Jaap voldoende was geweest). Ook France was na die stab van Russia op hem en na mijn builds niet meer in het spel geïnteresseerd. Ook hij stapte eruit(excuus: hij steunde Russia's protest). Toen de Turk dat hoorde besloot hij ook te stoppen. Omdat vervangers zoeken voor zoveel landen het spel meer kapot zou maken en Italië het dan toch wel zou winnen werd het spel voortijdig beëindigd!

Peter Dols.



INTERVIEW MET IVO BOUWMAN

In de rij met geïnterviewden mag Casanivo Bouwman - bestuurslid Ducosim, bestuurslid spelgroep Diplomacy en editor van Je Maintiendrai - natuurlijk niet ontbreken.
"Waar hou je je buiten je Diplomacyactiviteiten zoal mee bezig?"
Zo'n acht uur per dag werk ik bij de Amrobank in Rijswijk, waar ik boekhouder ben(klinkt veel gewichtiger dan het is). Dat werk bevalt me prima, maar komt bij mij duidelijk op een tweede plaats. Ik vind mijn vrijetijdsbesteding veruit het belangrijkst. Dat is ook ongeveer de reden dat ik nu werk en niet zoals veel van mijn kennissen studeer. Tig jaar blut leren voor een baan die je misschien nooit krijgt trok me uiteindelijk niet zo (je kon toch altijd nog boekhouder worden bij de Amrobank?). Wat ik zoal in die vrije tijd doe is de meesten voor de helft wel bekend, namelijk het spelen van Diplomacy en het uitgeven van Je Maintiendrai. Voor de rest gebruik ik mijn tijd met name voor corresponderen, ofwel kletsen "face-to-face". Verder reis ik graag en luister bij nagenoeg alles wat ik doe naar muziek.

" Hoe heb je dippy ontdekt? "
Net als vele anderen uit mijn lichting maakte ik kennis met het spel via een artikel in de Kijk in october '80. Na het een tijdje met vijf man te hebben gespeeld begon dat me te vervelen en wilde ik juist gebruik gaan maken van het Engelse Novice Package wat ik inmiddels had aangevraagd.

Dat was op een zondag ergens in Juli '81. Ik had mijn spullen al klaar liggen toen ik werd opgebeld door ene Jaap Jacobs, die mijn naam uit Engeland had gekregen en een schriftelijk spelletje wilde organiseren. Welnu, daar deed ik graag aan mee en dat werd in de vorm van" 44 koolmezen op een berketak" mijn eerste kennismaking met dippy-minnend Nederland.

"Waarom heb je JM gestart? "
Wel, de mensen die van het begin af abonnee zijn hebben dat in de eerste aflevering wel gelezen.(Oxymoron kon het spelersaanbod nauwelijks aan en de haagse boys hadden wat andere ideeën over stijl dan Jaap)
Het idee kwam van Roland en Hauke en de reden dat ik besloot mee te doen is de zelfde als die van Jaap: egotripperij.

" Wat zijn je sterke en zwakke punten wat het spelen van Diplomacy aangaat?"
Dat is moeilijk. Dat wil zeggen, ik ben altijd aan het peinzen waarom bepaalde dingen goed, of vaker nog fout gingen. Mijn zwakste punt is denk ik mijn gebrek aan vertrouwen in strategie. Ik stel dat bewust zo, omdat ik niet denk dat ik geen plannen op termijn kan maken, maar ik vind het daarbij rekening houden met allerlei waarschijnlijkheden van andere spelers' zetten vaak lastig. Dat was ook de reden dat ik vroeger bij schaken (de zóveelste Diplomacyspeler met een schaakachtergrond) nooit moeite deed om ver vooruit te denken. Verder, maar dat geldt voornamelijk bij face-to-face partijen, vind ik het heel moeilijk om na aangevallen te hebben/zijn met de betrokkene constructief te onderhandelen. Ik heb vaak een seizoen rust nodig om onbevangen alle mogelijkheden weer onder ogen te durven zien. Iets wat, nogmaals, schriftelijk veel minder of in het geheel niet speelt.
Mijn sterke punten: ik wordt tegenwoordig zelden meer verrast. Andersom wil nog wel eens gebeuren, dat ik allerlei naars verwacht, terwijl het niet gebeurt. Maar aangevallen worden zonder dat te hebben zien aan komen overkomt me niet vaak. Het vervelende is echter dat ik dat niet zo best uitbuit, want maar al te vaak laat ik me in een positie terugdringen van waaruit niets anders dan een stab te verwachten is.
Verder ben ik redelijk goed in staat situaties tot in de kleinste details analyseren, om zodoende tot de "optimale" oplossing te komen. Ook ben ik redelijk flexibel, met dien verstande dat ik allergisch ben voor onberekenbare buren (nietwaar Rob?). (Ivo behoort dus tot de grote groep mensen die nog altijd niet doorheeft er ook in onberekenbaarheid een grote mate van systematiek aanwezig kan zijn)

" Waar laat je een eventuele samenwerking met andere spelers van afhangen? "
In eerste instantie natuurlijk van de redelijkheid van het afgesprokene. Verder heb ik vrij uitgesproken ideeën, uitgaand van identieke kracht van de spelers, over welke samenwerkingsverbanden voor een land met een ander het meest gunstig zijn. Dat zal ik dus ook als uitgangspunt laten gelden, echter nooit doorslaggevend, omdat ik dan al gauw aan zeven standaardopeningen zou vastzitten. Tot slot betrap ik me erop dat ik niet graag samenwerk met beginners. De reden daarvan is me eerlijk gezegd niet bekend.....
(Beginners zijn vaak onvoorspelbaar onberekenbaar. Daar zal 't 'm in zitten)


'WIE VAN ONS TWEEËN ZOUDEN ZE DE GROOTSTE SCHURK VINDEN?'

" Heb je een voorkeur voor bepaalde landen?"
In principe heb ik geen voorkeur voor, of afkeer van enig land. Dan oordeel ik alleen op basis van recente ervaringen.

Zo speelde ik van de laatste zes partijen vier keer met Rusland en dan hoef je niet meer zo nodig.... Bij schriftelijke spelen met een sterke bezetting denk ik dat je als zogenaamd hoekland nagenoeg kansloos bent. Als er al geen x-way draw uit voort komt, zal het toch veelal Duitsland, Rusland of Oostenrijk zijn die met de eer gaan strijken. Maar ik beschouw dat niet als een drijfveer bij het samenstellen van een voorkeurslijst.

" Speel je liever ftf of schriftelijk? "
Zoals ik al eerder liet vallen gaat mijn voorkeur uit naar schriftelijke spelen. Met name omdat ik het spel dan naar beste kunnen kan spelen. Dat wil zeggen, geen fouten maken of dingen over het hoofd zien als gevolg van tijdgebrek. Ook druk ik me, denk ik, schriftelijk beter uit dan mondeling. Daar staat natuurlijk de vaak grote gezelligheid bij face-to-face spelen tegenover. (Inderdaad, vooral de 'interregionale' ontmoetingen zijn vaak zeer gezellig) Die gezelligheid mis je bij schriftelijke spelen. Vandaar ook dat ik beide met veel plezier doe, maar toch de voorkeur geef aan schriftelijke spelen.

" Heb je nog wat te vertellen over leuke of dramatische stabs? "
Voor zover ik kan nagaan ben ik éénmaal grof gestabt en dat was een gezamelijke actie van Martin, Guus en Jaap in " Vreemdeling in een vreemd land". Een pijnlijke ervaring was dat, maar wel een uiterst leerzame! Wat ik dat betreffende seizoen wilde doen was met Oostenrijk groeien naar zes vanaf vier. Dat is natuurlijk het achterlijkste wat je ook maar kunt bedenken, maar ja, het was mijn tweede spelletje en dan denk je alleen nog aan het aantal supplycentres. Maar zoals gezegd heb ik daar veel van geleerd en zal ik die fout zeker nooit meer maken.
De laat ik zeggen meest effectieve stab die ik ooit heb uitgevoerd(sorry Yvonne....)moet wel die geweest zijn van Engeland samen met Oostenrijk (Roland Bakker natuurlijk) op Rusland(de arme Yvonne Buter) in de laatste fase van de voorronde '83 in Groningen. Na de voorbereidende werkzaamheden verdween Rusland(met zes eenheden) in één jaar van het bord.
In het algemeen stab ik niet gauw, omdat zoiets pas zin heeft als je er minstens twee extra centres of een veel betere positie mee bereikt. De spelers waar ik tegenwoordig mee speel laten dat helaas niet toe.

" Zijn er nog angstgegners of favoriete partners voor je bij Diplomacy? "
Gezworen kameraden heb ik niet, altans niet in de zin van een vanzelfsprekend bondgenootschap wanneer we samen in een spel zitten. Er zijn wel een aantal mensen waar ik goed mee samen weet te werken. Met name Frank Mulder is er daar één van. Het is echter een zeldzaamheid als we het spel ook als bondgenoten beëindigen....



Over angstgegners wilden de meesten van mijn voorgangers niet reppen. Ik wel hoor. Ik heb er één en dat is Roland. Die zal waarschijnlijk net zo verbaasd zijn als de anderen, maar toch zie ik dat zo.(Maf hoor. Als ik met mijn angstgegner in een spel zou zitten zou ik proberen om de man zo snel mogelijk van het bord te krijgen en zeker geen diepgaande samenwerking met hem aangaan. Dit is m.i. volledig tegengesteld aan de manier waarop Ivo en Roland in een spelletje met elkaar omgaan) Met hem valt prima samen te werken, alleen ik weet nóóit wanneer hij iets meent of niet. Daarbij is hij uiterst flexibel, om hem geen jojo te noemen, (Jojo Bakker lijkt me inderdaad meer een paardenaam)wat samenwerken in een driehoeksverhouding(say what?!) als bijvoorbeeld Frankrijk, Duitsland en Engeland voor mij tot een nachtmerrie maakt. Nee, liever niet als buurman, die Roland....

" Wat is de mooiste partij Diplomacy geweest die je gespeeld hebt? "
Het wordt eentonig, maar ook voor mij geldt de kampioenspartij 1982 als de mooiste partij waarin ik heb meegespeeld. Verder hoop ik dat ik in de verre toekomst nog eens You too? als zodanig kan bestempelen. Als het peil van de onderhandelingen en de bewegingen op het bord zo blijven als ze nu zijn, zit dat er alleszins in.

" Wat voor invloed heeft het spelen van Diplomacy op je belevingswereld gehad?"
Behalve dat het thans zeker de helft van mijn vrije tijd consumeert beschouw ik als de belangrijkste verandering die het spelen van Diplomacy op me heeft gehad, dat ik een groot aantal goede vrienden heb gewonnen!

"Zijn er nog spelen die je graag zou willen leren? "
In het begin speelde ik van alles, maar toen ik het Diplomacy-spelen intensiever ging beoefenen is dat er bij in geschoten. Mijn vrije tijd is nu eenmaal beperkt. Een spel wat ik toch heel graag eens zou willen spelen is "Dungeons and Dragons", daar heb iknamelijk al zoveel enthousiaste verhalen over gehoord!

Jan.

ITALIE EN OOSTENRIJK-HONGARIJE : COUVEUSEKINDJES ?

Een van de meest bijzondere samenwerkingsverbonden op het Diplomacybord is die tussen Oostenrijk-Hongarije en Italië. Vergelijken we ze met respectievelijk bv. Rusland en Turkije dan zal in beide gevallen door kenners de voorkeur worden gegeven aan de laatsten. Toch is een Ita-OH samenwerking minstens even gevaarlijk als een Russisch-Turkse.
Dit komt omdat bij een samenwerking beide landen elkaars karakteristieke zwakten verminderen en sterke expansie voor beide landen heel wel mogelijk is, zonder dat dat ten koste van elkaar hoeft te gaan.
Hoe anders is dit bij een snelle oorlog tussen deze buurlanden! Wie deze oorlog ook begint, het staat vast dat er bijna altijd een lachende derde is die meer profijt heeft van een vroege oorlog tussen Italië en O-H en in 9 van de 10 gevallen is dat natuurlijk Turkije.
Het lijkt me daarom heel verstandig voor beide landen om in ieder geval gedurende de eerste jaren goed samen te werken. Dat die samenwerking zich in eerste instantie tegen Turkije dient te richten zal niemand verbazen.
Er zijn drie soorten scenario's te onderscheiden voor een Ita-O-H samenwerking: 1)nonagressie 2)Lepanto 3)Key-Lepanto .



1) Bij dit scenario richt Italië zich op Frankrijk en Oostenrijk-Hongarije zich op Turkije en Rusland. De bijbehorende zetten:
Spring 01: Ita: A Ven-Pie, F Nap-TYS, A Rom-Tus
O-H: A Vie-Gal, F Tri- Alb, A Bud-Ser
De resterende zetten laten zich natuurlijk bepalen door de openingen van Frankrijk, Turkije en Rusland maar de bedoeling lijkt me duidelijk.
Het nadeel van vorm van samenwerking is dat er zonder hulp niets wordt bereikt tegen Frankrijk of Turkije.

2) De Lepanto richt zich volledig tegen Turkije, waarbij Italië en Oostenrijk-Hongarije beiden hun eigen weg gaan. De zetten van O-H voltrekken zich volgens hetzelfde stramien als bij 1), de zetten van Italië zien er als volgt uit:

Spring 01: A Rom-Apu, F Nap-IOS, A Ven-Tyr
Fall 01: F IOS C A Apu-Tun, A Tyr-???, Build: F Nap
Spring 02: F Nap-IOS, F IOS-EMS
Fall 02: F IOS & EMS C A Tun-Syr
Het voordeel van de Lepanto is dat Turkije het bijzonder moeilijk zal krijgen en niet tot een - voor Ita en O-H fatale - expansie kan komen.
Het vervelende van deze strategie is dat de bedoelingen van beide landen na de eerste beurt al duidelijk zijn en er in geval van een Russisch-Turkse solidariteit niet op snelle successen hoeft te worden gerekend.

3) De Key-Lepanto, een bedeksel van de Amerikaan Jeff Key. Hierbij wordt grotendeels de zettenreeks aangehouden van de Lepanto, alleen het Italiaanse leger in Venetië begeeft zich door O-H heen naar het Balkanslagveld. De hoofdvariant:
Spring 01: Ita: A Ven-Tri De rest analoog aan de Lepanto
Fall 01: Ita: A Tri-Ser Aus: A Ser-Gre of A Ser-Rum
Op deze zetten zijn talloze, vaak zeer scherpe, varianten denkbaar maar de essentie is dus dat A Ven-Tri een Ita-Oh conflict suggereert, waardoor Turkije niet op zijn hoede is voor (1) A Tri-Ser.
Als Turkije de truc door heeft zal het verloop van de strijd net als bij de Lepanto afhangen van de houding van Rusland.
Sommige mensen hebben bij al deze samenwerkingsvormen tussen Italië en Oostenrijk-Hongarije het idee dat ze voor een van beide landen steeds het meest gunstig zijn. Ik ben het daar absoluut niet mee eens.
Als Ita en O-H tot een verregaande samenwerking hebben besloten, zullen de beste kansen op een overwinning zijn voor het land dat het meest bevoordeeld wordt door de ontwikkelingen op de andere kant van het bord. Wordt Frankrijk voldoende beziggehouden, hoe zwaar heeft Rusland het te verduren op het noordfront, boekt Duitsland successen tegen Engeland? De antwoorden op dit soort vragen zijn van belang voor de kwestie wie het meeste profiteert van een Ita-OH samenwerking, samen met de respectievelijke speelsterkte van de spelers. Of je nu Ita of OH speelt in zo'n samenwerking is minder belangrijk.

Jan Feringa.

DEADLINE SURVIVAL OF THE FITTEST	:	20 AUG 12.00 uur
ALLE ANDERE SPELEN	:	22 AUG 18.00 uur



DIPLOMACY : Het einde van een droom GM: Guus Lobach 1983 FT Spring 1902

AUS(Wally Koster) : A Gal S A Rum, A Rum S A Gal(Disband), F Alb - Gre, A Bud S A Rum ***(NSU)
ENG(Bernd Timmerman) : F Lpl - IRS, F Nor S F Nth ***, F Nth C A Lon - Den
FRA(Ruurd Wiersma) : F Mar - Spa sc, F Bre - ENG, F Bel S F Bre - ENG A Pic S A Bel ***, A Por S F Mar - Spa sc
GER(Graham Smith) : F Den - Ska, F Kie - HEL, F Ber - BAL, A Ruh-Kie, A Hol ***
ITA(Roel Panjer) : A Tri ***, F ION S(A) F Alb - Gre, F Nap - TYS A Apu - Ven
RUS(Remco Zuidervliet) : F Swe S (E) F Nth - Den(NSO), A War - Gal, F Sev S A Ukr - Rum, A Mos - Ukr
TUR(Jan-Herman Veldkamp) : F Con - AEG, A Ank - Con, A Bul - Ser

PRESS:
Ita - World: De Italiaanse koning wenst alle "Bruten" een prettige vakantie.
JF-Ita: Als we allemaal op jouw paleis mogen logeren zal dat best wel lukken!

DIPLOMACY : You too ? (GM Teijo Doornkamp) , spring '03 , 1983 FS

AUS (Jan Feringa) : A Tri-Ven, A Bud s A Vie-Gal, A Vie-Gal, F Bulsc s (I) F Gre-AEG

ENG (Han Heidema) : F Ska s F NWG-Nor, F NWG-Nor, F NTH s F NWG-Nor, F Yor xxx (NSU), A Yor NMR

FRA (Jochem v Hal) : F MAO-ENC, A Spa-Por, A Gas-Bur, A Mar s A Gas-Mar

GER (Rob v/d Burg) : F Hel-NTH, F Bal-Swe, A Den s F Bal-Swe, A Kie s A DEn xxx, A Bel xxx, A Mun-Sil

ITA (Roger v/d Putte) : A Ser s (A) F Bul xxx (NSU), F Gre-AEG, A Pie-Ven, F GLY-TYS, F WMS-Naf, A Ven-Rom

RUS (Ivo Bouwman) : A Swe xxx, F GOB s A Swe xxx, A Fin-Stp, A War-Sil, A Rum s (A) F Bulsc xxx, F Sev s A Rum xxx

TUR (Paul Michel) : F IOS-AEG, A Con-Bul, F BLA s A Con-Bul

PRESS :

AUS-RUS: Het spijt me oprecht dit te moeten doen . Wat mij betreft hoeft dit echter bepaald niet het einde van de samenwerking te betekenen.

AUS-Wor: Iedereen een prettige vakantie toegewenst !

GM-Wor : Daar sluit ik me bij aan !

AUS-ITA: Die nieuwe ambassadeur is prima . Hij heeft alleen van die vlugge vingers !

AUS-TUR: Chanteren is veel te slap . Een ratelslang in zijn bed lijkt me veel effectiever , hij heeft er tenslotte zelf ook een voorkeur voor uitgesproken .

ITA-Wor: Ik voel mij als een groene citron die steeds dichter bij de fruitpers komt .

GM-ITA : Vette citroenen zijn het lekkerst !

ITA-TUR: Die grote vissen die jij meent in de ION te zien zwemmen zijn Italiaanse zakvestduikboten . Dus wegwezen nu het nog kan !

ITA-Fra: Als jij zo verder blijft doorgaan naar het zuiden dan kom je tegen 1904 nog in de Sahara ; dat staat wel niet meer op de kaart maar je bent er wel op de plaats van bestemming .

RUS-Wor: Mijn oprechte excuses aan alle spelers wat betreft mijn algehele stilzwijgen . Een niet aflatende stroom van buitenlandse bezoekers en popconcerten is hier debet aan . Ik besef dat dit in de eerste plaats mijn situatie zal schaden en zal dit in de toekomst zo veel mogelijk trachten te voorkomen .....

RUS-AUS: Integendeel ! Ik moest vluchten voor hordes hitsige vrouwspersonen die mijn leven en daarmee dat van mijn rijk bedreigden !

RUS-ITA: Vreest niet broeder !

RUS-TUR: Blijkbaar heb je wat gemist , maar je bent nu weer helemaal bij , nietwaar ?

GM-RUS : Dat laatste wil ik graag voor jouw verantwoording laten !

RUS-Bruten : Misschien iets voor de centerfold een volgende keer ?

WEIDBOX "Straaljagers" Gm:Jan Feringa

Teijo heeft een poging gedaan de moleculen te raden en(bah!bah!bah!) het was nog een goede oplossing ook. Wat nog erger is: de rat heeft het ook nog gewaagd een nevenoplossing te vinden voor molecuul 1. Ik ben blij dat ik nu van hem af ben. De correcte oplossing(en):

	ABSORBEREND	REFLECTEREND	SPLITSEND
1a)	20, 44	8, 24 ,50	13
1b)	19, 44	8, 21, 24, 50	13, 31
2)	36	30, 33, 46	14, 42, 20
3)	22	4, 15, 43	20, 24, 41, 45

Gm-TD: Gefeliciteerd, maar niet van harte.

TD-World: You all were nice folks to play with. Try an easier opponent next time

GM-World: Zou je 'm niet?

TD-GM: Thanks for your molecules and the gamesmastering. You were good(for an amateur)

GM-TD:You were good too(for a mentally defective)



'RATTENKONING', Vain Rats. GM: Wally Koster. Spring 1901.

AUS(Peter Aars) : F(Tri)-Alb , A(Vie) - Gal , A(Bud) - Ser.
Eng(Jan Feringa) : A(Lpl)-Yor , F(Lon) - NTH , F(Edi) - NWS.
FRA(Guus Lobach) : F(Bre) - MAO , A(Par) - Bur , A(Mar) - Pie.
Ger(Ynte Visser) : A(Ber) - Sil , F(Kie) - Hol , A(Mun) - Bur.
ITA(Teijo Doornkamp): A(Rom) - Apu , A(Ven) - Pie , F(Nap) - Apu.
RUS(Rob vd Burg) : A(Mos) - StP , A(War) - Ukr , A(Liv) - War ,
F(StP) - BOT , F(Sev) - Rum , A(Ukr) - Mos.
TUR(Bernd Timmerman): A(Con) - Bul , A(Smy) - Con , F(Ank) - BLA.

Enige opmerkingen : Ik houd niet van telefonische orders, ik ben niet van plan achter mensen aan te gaan die nog geen orders hebben opgestuurd en het is heel wel mogelijk met Evil Eye een andere eenheid zijn bijzondere zet uit te laten voeren.
Hyperspace Jokers zijn nog niet aangekondigd, en de kaart ligt er dus nog normaal bij.

Press:

Tur - Aus/Ger : Goed nieuws , we zitten met de vier slechtste spelers (uit de groep sterrenstelsels) in één spel.
GM - Tur : Slecht nieuws. De GM is ook de slechtste.
ITA - World : Ik heb mijn rattenkruid maar weer eens van zolder gehaald.
GM - ITA : Ik ben immuun.
Rus - World: Welke gore luis heeft .....
Rus - World : Ge ziet , we blijven vriendelijk .....
Rus - GM : Zorg je er wel goed voor dat je buurman niet een al te perfekte Grey Wizard wordt?
GM - Rus : Hoe denk je dat Teijo ooit wat dan ook bij mij zal vinden ?

WEEDBOX : Rode libanon (GM Teijo Doornkamp)

	A	B	C
Jan Feringa	1. 6b,8a	1. xxx	1. xxx
	2. 2a,4a	2. 16b	2. 16b
Rob van der Burg	1. xxx	1. xxx	1. xxx
	2. xxx	2. 4b	2. 49a
Wally Koster	1. xxx	1. 51b	1. xxx
	2. xxx	2. xxx	2. xxx
Niek van Diepen	1. xxx	1. 16a	1. xxx
	2. xxx	2. 39b	2. xxx

GM-World : Jan-Herman Veldkamp waagde eens een gokje . Jammer maar helaas ....
RvdB-NvD : Probeerde je me nou te verneuken (NvD kennende) of gaf je een bijzonder waardevolle aanwijzing
NvD-WK : Het gaat redelijk , dank U . Alleen heb ik last van nachtmerries. Zie bijgaande illustratie .



NvD-GM : Sorry ik zal het niet meer doen .

GAMESTART WEEDBOX

GM: Peter Aars, Oude Meerdijk 87, 7824 RS Emmen 05190-28509

Deelnemers:

Marcel Vink	Postbus 624	2300 AP	Leiden	01717-6453
Joost van Ulsen	Damsport 107		Groningen	050-267239
Frits Schalij	Esdoornlaan 408	9741 MC	Groningen	050-770490
Jan-Herman Veldkamp	Noorderdwarsstraat 7	9717 LW	Groningen	050-774698
Teijo Doornkamp	Esdoornlaan 732	9741 MJ	Groningen	050-770910

Verzin je nog een naam, Peter?

„We praten nu alleen nog over verdelen van verlies"

Den Haag Mei '83
1901-1906

1.	Hauke Jansen(F)	10
	Bernd Timmerman(G)	10
	Tom Mendel(T)	10
4.	Louis de Koning(I)	2
	Jim Zuidervliet(R)	2
6.	Teun Spaans(A)	-
	Koos de Jong(E)	-

Leiden 21-4-83
1901-1909

1.	Erik Joustra(E)	18
2.	Ruud v.d. Helm(T)	11
3.	Jos Hemelaar(I)	5
4.	Jaap Jacobs(F)	ex 09
5.	Roger Claessens(G)	ex 08
	Jos Krijnen(R)	ex 08
7.	Jean-Emile Veth(A)	ex 04

Rijswijk 16-5-83
1901-1905

1.	Teun Spaans(F)	8
2.	Matthijs Beyer(E)	7
3.	Remco Zuidervliet(T)	6
4.	Tom Mendel(A)	5
5.	Ron Mulder(G)	4
6.	Jim Zuidervliet(R)	2
.	Frank Mulder(I)	2

Groningen 29-5-83
1901-1907

1.	Harry v.d. Laan(I)	10
2.	Frits Schalij(E)	9
3.	Lucas Smid(G)	8
4.	Gerrit Prakken(R)	3
	Eibert Tiggelaar(T)	3
6.	Bart Westra(F)	1
7.	Hans Polee(A)	ex 04

Den Haag 4-6-83
1901-1905

1.	Guus Lobach(F)	9
2.	Rob v.d. Burg(T)	7
3.	Jan Feringa(I)	5
4.	Paul Michel(G)	4
5.	Jaap Jacobs(A)	3
.	Roland Bakker(R)	3
	Martin van Hal(E)	3

Den Haag 4-6-83
1901-1905

1.	Marcel Vink!!(F)	9
2.	Frank Mulder(G)	8
3.	Teijo Doornkamp(A)	6
4.	Hauke Jansen(T)	4
	Ivo Bouwman(R)	4
6.	Dennis Kooper(I)	3
7.	Rob v.d.Burg(E)	ex 04

Den Haag 5-6-83
1901-1905

1.	Paul Michel(R)	9
2.	Frank Mulder(T)	7
	Jaap Jacobs(I)	7
	Teijo Doornkamp(F)	7
5.	Dennis Kooper(E)	4
6.	Guus Lobach(A)	ex 05
7.	Jochem van Hal(G)	ex 04

Den Haag 5-6-83
1901-1906

1.	Martin van Hal(T)	10
2.	Roland Bakker(G)	9
3.	Hauke Jansen(E)	7
4.	Rob v.d. Burg(R)	6
5.	Jan Feringa(F)	2
6.	Marcel Vink(I)	ex 06
7.	Ivo Bouwman(A)	ex 04

Rijswijk
1901-1907
het wordt vervelend:

1.	Bernd Timmerman(G)	18
2.	Louis de Koning(R)	15
3.	Rudi Dirven(T)	1
4.	Dennis Matla(F)	ex 07
	Jim zuidervliet(I)	ex 07
	Jacco Boer(E)	ex 07
7.	Frederik Habers(A)	ex 04

Utrecht 28-5-83
1901-1907

1.	Jaap Haks(E)	10
2.	Bernd Timmerman(T)	8
3.	Frederik Habers(F)	7
4.	Dick Berkman(R)	5
5.	Theo Nieuwenhuizen(?)	3
6.	Jeroen van Opstal(?)	1
7.	Paul Dupuis(?)	ex 07

Alphen a.d. Rijn 21-5-83
1901-1905

1.	Jos Krijnen(R)	9
	Koos de Jong(F)	9
	Bernd Timmerman(A)	9
4.	Jean-Emile Veth(E)	3
	Hans Fiolet(T)	3
6.	Erik Joustra(G)	1
7.	Wiebe Fokma(I)	ex 05

De stand per 27-6-83:

1.Bernd Timmerman	10.6(14)	10.Teun Spaans	5.0(5)
2.Teijo Doornkamp	7.8(5)	11.Koos de Jong	4.6(5)
3.Roland Bakker	7.3(6)	12.Tom Mendel	4.6(7)
4.Martin van Hal	7.0(9)	13.Dennis Kooper	4.4(5)
5.Hauke Jansen	6.5(8)	Guy v.d.Valk	4.4(5)
Frank Mulder	6.5(8)	15.Harry v.d.Laan	4.2(5)
7.Rob v.d.Burg	6.2(6)	16.Jochem van Hal	3.9(7)
8.Louis de Koning	5.7(9)	17.Ivo Bouwman	3.8(8)
9.Remco Zuidervliet	5.6(8)	18.Rudi Dirven	0.4(5)

POSTALE RATINGLIJST

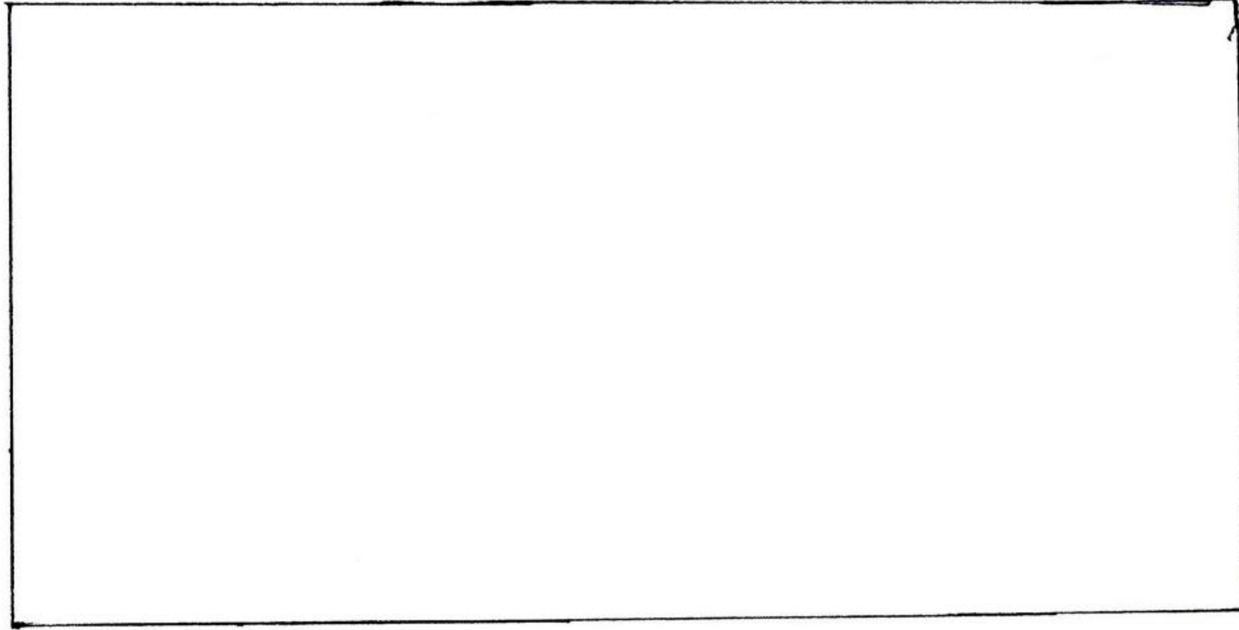
Het einde van " Terug naar Oegstgeest " heeft voor flinke veranderingen binnen de postale ratinglijst gezorgd. Han Heidema's onaantastbaar lijkende voorsprong slonk tot een paar tienden, Ivo Bouwman kelderde behoorlijk en Roland Bakker kwam met stip binnen. Paul Meerts lijkt eindelijk op weg naar de regionen waar hij volgens mij thuishoort.
De lijst ziet er nu als volgt uit, met tussen haakjes het aantal gespeelde partijen:

1)	Han Heidema	196.55	(5)
2)	Graham Smith	196.36	(2)
3)	Roger van de Putte	190.79	(4)
4)	Roland Bakker	170.03	(1)
5)	Marc van Ganzen	164.76	(3)
6)	Rob van der Burg	148.69	(1)
7)	Sjef van der List	137.01	(2)
8)	Peter Dols	126.67	(2)
9)	Jan Feringa	125.17	(1)
10)	Peter Aars	123.78	(1)
11)	Ivo Bouwman	120.69	(2)
12)	Jaap Jacobs	116.83	(1)
13)	Heino Koning	115.38	(1)
14)	Ton van der Veer	104.48	(1)
15)	Frank Mulder	96.43	(1)
16)	Paul Meerts	93.03	(7!)
17)	Frank Naets	92.17	(1)
18)	Marcel Vink	91.93	(1)
19)	Teijo Doornkamp	81.93	(1)
19)	Yvonne Buter	81.93	(1)
21)	Jochem van Hal	80.84	(1)
22)	Marc Raets	75.86	(1)

-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-

Wat nevenstaand plaatje met de postale ratings temaken heeft, ontgaat me enigszins maar dat mag de pret niet drukken!

DRUKWERK
DRUKWERK
DRUKWERK



Guus Lobach	Postbus 1097	9701 BB Groningen	Tel. 050-733010
	Postgiro 1929742		
Rob van der Burg	Boraxstraat 26	9743 VP Groningen	Tel. 050-712240
Jan Feringa	Radijsstraat 11b	9741 BJ Groningen	Tel. 050-719823
Teijo Doornkamp	Esdoornlaan 732	9741 MJ Groningen	Tel. 050-770910